

Protokół Nr XXX/18
z XXX Sesji Rady Gminy Poświętne
Z dnia 28 czerwca 2018r.

XXX Sesja Rady Gminy Poświętne odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwała w godz. 8³³ – 13⁰¹ (planowane rozpoczęcie godz. 8³⁰). Obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy – Pan Bogdan Świadek.

W obradach udział wzięli:

- Radni Gminy – 13 osób (nieobecny radni Janusz Powąła i Grzegorz Fabisiak)
- Jan Cymerman – Wójt Gminy
- Lech Sędek – Zastępca Wójta Gminy
- Joanna Marcinkiewicz – Skarbnik Gminy
- Marzanna Zagórska – Sekretarz Gminy
- Grzegorz Bartnik – Adwokat (obsługa prawna)
- Sołtysi wsi

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Gminy Poświętne Bogdan Świadek – powitał wszystkie osoby przybyłe na posiedzenie, a następnie stwierdził quorum wymagane do prawidłowego prowadzenia obrad.

Ad.2

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Gminy.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności oraz wykonania uchwał w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z prac Rady Gminy za okres międzysesyjny.
7. Informacja Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok.
9. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Poświętne za rok 2017.
10. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Poświętne.

11. Uchwała w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poświętne.
12. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości.
13. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.
14. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Poświętne na lata 2018-2028.
15. Uchwała w sprawie przyjęcia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych będących w posiadaniu Gminy Poświętne na lata 2018-2021.
16. Uchwała w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Poświętne.
17. Interpelacje i zapytania.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
19. Sprawy bieżące.
20. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chciałby coś dodać do porządku obrad? Nie widzę. Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad.

Głosowanie: za - 13 głosów (głosowało 13 radnych). Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę. Następnie poddał pod głosowanie protokół z XXVIII Sesji rady Gminy.

Głosowanie: za – 12 głosów, wstrzymał się – 1 głos (głosowało 13 radnych). Protokół został przyjęty.

Ad.4

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są uwagi do protokołu? Nie widzę. Następnie poddał pod głosowanie protokół z XXIX Sesji Rady Gminy.

Głosowanie: za – 11 głosów, wstrzymał się – 2 głosy (głosowało 13 radnych). Protokół został przyjęty.

Ad.5

Wójt Gminy przeczytał pismo PKS Siedlce sp. z o.o likwidacji połączeń autobusowych Dobre - Sulejówek Miłosna. Następnie powiedział, że te kursy przejął inny przewoźnik - pan Marek Michalski, który jeździ na trasie Krubki Górki - Zabraniec - Sulejówek Miłosna. Następna sprawa - braliśmy udział w spotkaniach w Halinowie i w Sulejówku z tamtejszymi władzami

oraz z przewoźnikiem Stalko, który przejmie trasy i kursy obsługiwane dotychczas przez Mobilis (tu Wójt przytoczył pismo z firmy Stalko o rozpoczęciu działalności od 1 lipca).

Pan Sylwester Niżnik zapytał co z połączeniami Turze – Mińsk Maz.?

Wójt Gminy powiedział, że jeżeli chodzi o to połączenie, będzie to ustalane w lipcu, jak Stalko rozpocznie działalność na naszym terenie. W grę wchodzi ewentualnie obsługa Turze – Mińsk Maz., Turze - Stanisławów lub Krubki Górki – Sulejówek.

Następnie poinformował o otrzymanych dofinansowaniach:

1. Dotacja ze środków finansowych budżetu Województwa Mazowieckiego na zadanie z zakresu budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych pn.: Przebudowa (modernizacja) drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych w msc. Cygów (gmina Poświętne). Całkowita kwota zadania 352.163,39 zł brutto. Udzielona dotacja: 100.000,00 zł.
 2. Dotacja ze środków finansowych budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2018” na wykonanie zadania pn.: „Żyj fit – wyposażenie siłowni zewnętrznej i placu zabaw w miejscowości Cygów”. Udzielona dotacja: 10.000,00 zł.
 3. Dotacja ze środków finansowych budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2018” na wykonanie zadania pn.: „Remont i wyposażenie boiska sportowego w miejscowości Międzyłęś”. Udzielona dotacja: 10.000,00 zł.
 4. Dofinansowanie z Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2017-2019 – „Aktywna tablica”. Całkowita kwota zadania 35.000,00 zł brutto. Udzielona dotacja: 28.000,00 zł.
 5. Dofinansowanie z programu rozwoju małej infrastruktury sportowo – rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018 na realizację zadania pn.: „Budowa Otwartych Stref Aktywności w miejscowościach Krubki-Górki, Rojków, Wola Cygowska i Wólka Dąbrowicka, Gmina Poświętne”. Udzielone dofinansowanie: 96.000,00 zł.
 6. Przyznanie pomocy finansowej ze środków województwa mazowieckiego w ramach programu „MAZOWIECKIE STRAŻNICE OSP-2018” na realizację zadania pn.: „Remont boksu garażowego strażnicy OSP w Zabrańcu. Udzielone dofinansowanie: 23.742,00 zł.
- Podpisanie umowy partnerskiej w dniu 26 czerwca na rzecz realizacji Projektu „Wymiana indywidualnych źródeł ciepła w Gminie Szczutowo, Gminie Poświętne, Gminie Szreńsk i Gminie Zaręby Kościelne” współfinansowanego ze środków Europejskiego

Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Mazowieckiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Działanie - *Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza*. Koszt gminy Poświętne to prawie 600 tys. zł, dofinansowanie wynosi 80% kosztów wykonania, w tym 20% stanowią koszt własny - wpłaty właścicieli nieruchomości, na której funkcjonowała będzie instalacja.

Wpłynęło ok. 35 wniosków od mieszkańców, i żeby zwiększyć szanse na dofinansowanie podpisaliśmy z zainteresowanymi gminami z terenu Mazowsza porozumienie.

- W miejscowościach Nowe Ręczaje i Ręczaje Polskie trwa wykonywanie przyłączy do nieruchomości. Prośba do sołtysów, żeby przekazali mieszkańcom, aby szybciej się podłączali pod wodociąg, bo musimy się szybciej rozliczyć z WFOŚ i GW.

- Statystyka urzędu:

Od początku roku do 25 czerwca 2018r. wpłynęło: 146 wniosków o informację publiczną, wydano 166 decyzji o warunkach zabudowy, a spłynęło 121 wniosków o wydanie decyzji o warunki zabudowy, na pobyt stały zameldowało się 66 osób, wydano 494 dowody osobiste.

Ufundowanie nagrody przez Wójta dla uczniów ze średnią powyżej 5,0 i wzorowe zachowanie (klasy IV-VII i gimnazjum), które otrzymały szkoły: Poświętne 11, Międzyłes 10, Nowe Ręczaje 13, Wólka Dąbrowicka 1, Turze 6, Zabraniec 5.

Ad.6

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w jednym posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej. Zakres prac komisji bliżej przedstawia przewodniczący komisji w kolejnym punkcie obrad.

1. Do Rady Gminy wpływały pisma: część z nich rozpatrzyłem, inne zostały przekazywane zgodnie z zakresem do właściwych komisji Rady Gminy.

Do rady wpłynęły m.in również:

- stanowiska i uchwały gmin z woj. mazowieckiego w sprawie lotniska w Modlinie.

- apel Rady Gminy Winnica skierowany do organów administracji rządowej w sprawie podjęcia działań na rynku gospodarowania odpadami.

Ad.7

Pan Tomasz Brogowski, przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej powiedział, że odbyło się jedno posiedzenie, na którym omawiana była skarga na wójta Gminy Poświętne (wizja lokalna komisji) oraz sprawy bieżące.

Pan Leszek Błaszczak, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej i Rozwoju powiedział, że komisja odbyła jedno posiedzenie, omawiane były zmiany w budżecie i sprawy bieżące.

Pan Danuta Bombik, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że komisja spotkała się dwa razy. Omawiana była rekomendacja dla Rady Gminy dotycząca absolutorium dla

wójta gminy i analiza sprawozdań finansowych gminy za 2017r., rozpatrzenie skargi na wójta gminy oraz sprawy bieżące.

Pan Stanisław Laskowski, wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że odbyło się jedno spotkanie – komisja objazdowa po placówkach oświatowych na terenie naszej gminy.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ładu i Porządku Publicznego spotkała się dwa razy – mawiane były następujące tematy: remont i naprawa dróg powiatowych i gminnych, stan czystości i bezpieczeństwa na terenie gminy, rodziny zastępcze na terenie gminy, sprawy bieżące.

Pan Sylwester Niżnik zapytał o nieobecność radnego Grzegorza Fabisiaka na sesjach i komisjach.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że ze radny usprawiedliwił się u niego, z powodów osobistych nie może uczestniczyć w posiedzeniach.

Ad.8

Skarbnik Gminy powiedziała, że na dzisiejszej sesji będziecie państwo udzielali wójtowi absolutorium, w związku z czym na całość tej procedury składa się cały szereg czynności związanych z zamykaniem 2017r. Pierwszym etapem było sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017r., w następnej kolejności wszystkie bilanse, zamykanie kont, bilans zysków i strat, zmiany w funduszu i to wszystko składa się łącznie na sprawozdanie finansowe za 2017r. Komisja rewizyjna analizuje to wszystko, wydaje opinię i jest to odsyłane do kontroli do Regionalnej Izby Obrachunkowej, przyszła opinia pozytywna. Przed uchwałą absolutorijną należy przyjąć sprawozdanie finansowe za 2017r.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania?

Pan Marek Szałwia powiedział, że chciałby dopytać o kilka rzeczy, bo nie rozumie. W *Zestawieniu zmian w funduszu jednostki*, pozycja I.1.6. – „Nieodpłatnie otrzymane środki trwałe...”, stan na koniec roku poprzedniego był 0,0, a teraz jest 109 000zł. O co chodzi w tej pozycji?

Skarbnik Gminy powiedziała, że pierwsza kolumna to jest stan na koniec roku poprzedniego, a druga to jest stan na koniec roku bieżącego. To zestawienie było korygowane. Środki trwałe przyjęte nieodpłatnie to są wszystkie te komputery, które otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego w ramach projektu unijnego EA, w którym uczestniczymy od jakiegoś czasu.. Te środki trwałe mają swoją wartość, natomiast myśmy ich nie zakupywali.

Pan Marek Szałwia zapytał o punkt B. III w *Rachunku zysków i strat jednostki* – wzrost o 300 000zł, co to za usługi obce?

Skarbnik Gminy powiedziała, że to są wszystkie usługi. To jest bilans zysków i strat całej gminy. To jest kwota z konta 403, gdzie się księguje wszystkie faktury za jakiegokolwiek usługi. W tym są usługi wywozu odpadów, usługi prawne, informatyczne. Jest wzrost w

stosunku do roku poprzedniego. Rok do roku koszty rosną. Nie ma zjawiska w drugą stronę. Jak pan sobie przeanalizuje każdy rachunek zysków i strat z poprzednich lat, to ma pan wzrost kosztów.

Pan Marek Szałwia zapytał o punkt B.V Wynagrodzenia – wzrost o 600 tys. zł - rozumiem, że to oświata pochłonęła te 600 tys.?

Skarbnik Gminy powiedziała, że tu są wszystkie wynagrodzenia z wszystkich jednostek gminy. Na pewno największą część stanowią wynagrodzenia nauczycieli.

Pan Marek Szałwia zapytał o różnicę kwoty w poz.A.II.1.1 Grunty w *Bilansie jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego*.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że chodzi o wyremontowaną drogę w Woli Ręczajskiej, która dzięki modernizacji zyskała na wartości.

Pan Tomasz Brogowski powiedział, że jeśli był pan zainteresowany sprawozdaniem to proponuję udać się na komisję finansową albo rewizyjną. Teraz proszę pana Przewodniczącego o przerwanie dyskusji i przejście do głosowania.

Pan Marek Szałwia powiedział, że to jest jedno z najważniejszych głosowań i prosi o stanowisko Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zgodnie ze statutem jeszcze raz dopuszczam pana do głosu.

Pan Marek Szałwia zapytał o środki pieniężne na rachunkach bankowych, pozycja B.III.2 – na początku roku było 80 tys. zł, a na koniec 190 tys. zł. Z drugiej strony w zestawieniach mamy informację na temat nadwyżki budżetowej. Jak to jest z tą nadwyżką? Gdzie ona jest przetrzymywana.

Skarbnik Gminy powiedziała, że sprawozdanie z wykonania budżetu to jedna rzecz, bilanse to druga rzecz, nadwyżka jest ujęta w osobnym sprawozdaniu. Ma pan sprawozdanie Rb- ST, dostępne na BIP. *Sprawozdanie roczne o środkach pieniężnych na rachunkach bankowych* mówi, ile jest pieniędzy na wszystkich rachunkach bankowych organu, czyli gminy. Nadwyżkę budżetową szuka pan w Sprawozdaniu NDS – tam są pokazane wolne środki i tam IV kwartał 2017r. i tam ma pan wykazaną nadwyżkę, o której pan mówi.

Pan Marek Szałwia poprosił o wyjaśnienie rozbieżności w kwocie nadwyżki budżetowej w *Sprawozdaniu z wykonania budżetu na 2017r. z Bilansem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego* (Pasywa II.1.1).

Skarbnik Gminy powiedziała, że w bilansach patrzymy od „dołu” do „góry”. To są poszczególne składniki pozycji II.1.- Wynik wykonania budżetu. Sam pan wie, że w tych sprawozdaniach to są ściągnięte salda z kont.

Pan Marek Szałwia zapytał o kwotę w pozycji Pasywa II.1.3. – *Niewykonane wydatki*.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że sami państwo podejmowaliście taką uchwałę na koniec roku, jako środki niewygasające, których realizacja będzie do czerwca 2018r.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że musi przerwać. Nie może lekceważyć głosu radnego Tomasza Brogowskiego.

Pan Marek Szałwia powiedział, że to najważniejsza uchwała i chciałby zadać kilka pytań w tym punkcie. Zapytał o wydatkowanie środków przeznaczonych w 2017r. na transport lokalny, które miały zostać wykorzystane na organizację transportu zbiorowego na trasie Krubki Górki - Zabraniec. W ramach tych 34 tys. zł wykorzystano 20 tys. zł, które zapłacono za usługi pana Marka Michalskiego, z którym 29 września 2017r. podpisano umowę. Natomiast 3 października wójt zapewniał, że te pieniądze będą przeznaczone tylko na Zabraniec. Czy pan płacił za usługę, której faktycznie przewoźnik nie realizował?

Wójt Gminy powiedział, że przewoźnik jeździł zgodnie z pozwoleniem, zgodnie z umową. Jeśli dobrze pamiętam Michalski jeździł jeden miesiąc bez płacenia, potem się zwrócił o wsparcie, bo kursy są nierentowne. Jeśli chodzi o budżet, było to ujęte ogólnie "transport zbiorowy", na pewno nie było ujęte, że to na Krubki Górki - Zabraniec. Nie mógłbym złotych wydać, jeśli nie byłoby tego w budżecie, a tym bardziej skonkretyzowane na transport Krubki Górki - Zabraniec.

Pan Tomasz Brogowski poprosił Przewodniczącego Rady Gminy o przywołanie porządku i przypomniał o złożonym wniosku formalnym.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Tomasza Brogowskiego.

Głosowanie: za – 11 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 1 głos. (Głosowało 13 radnych). Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy przeczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: za – 11 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się - 0 głosów (głosowało 13 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/232/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok.

Ad.9

Skarbnik Gminy odczytała Uchwałę Nr OS.188.2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2018r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2017r.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał Uchwałę Nr Os. 294.2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 czerwca 2018r. w sprawie wydania opinii o wniosku

sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Poświętne w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Poświętne za 2017r.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że nie udzieli wójtowi absolutorium z powodu poniesionych kosztów (4000zł) na projekt parkingu przy urzędzie gminy, który według niego jest ważny 3 miesiące; błędów w postępowaniu przetargowym na budowę parkingu przy szkole w Nowych Ręczajach, nie realizowanie rozbudowy szkoły w Zabzańcu, remontowanie dróg gminnych poprzez zlecenia udzielane dwóm firmom; transport lokalny – wydatkowanie środków przeznaczonych na Krubki – Górki – Zabraniec na inną trasę; brak funduszu sołectkiego.

Zastępca Wójta powiedział, że te pytania już padały, ja na nie odpowiadałem, nie będę się powtarzał. Kosztorys na budowę parkingu jest ważny 6 miesięcy, a nie 3. Po tym czasie projektant nieodpłatnie wykona aktualizację. Co do transportu publicznego – jest wyraźnie w

budżecie napisane transport zbiorowy na terenie gminy i jeśli wójt się tak wypowiedział, to nie oznacza, że nie ma prawa wydatkować tych środków na transport na innych liniach. Do końca roku może coś takiego wyniknąć, że w innych miejscowościach taka potrzeba zaistnieje. Te środki zostały wydane zgodnie z prawem. Natomiast brak funduszu sołectkiego jest decyzją rady, a nie wójta. Budżet uchwała rada, wójt składa propozycję, ale rada może zmieniać i rada postanowiła, że nie zmienia i nie oceniamy wójta. Wójt realizuje budżet, jaki uchwaliła rada.

Wójt Gminy powiedział, że gdybyśmy nie dostali zwrotu za salę gimnastyczną, to wody by tutaj nie było. Będziemy zaraz robić przyłącza do szkoły, ośrodka zdrowia i do urzędu gminy. Jeżeli chodzi o transport zbiorowy – temat jest bardzo trudny. Znaleźć teraz przewoźnika na to, żeby jedna spółka objęła całą tą gminę, to jest ciężko. Wójt nie może nakazać firmie prywatnej, żeby jeździła po terenie gminy Poświętne. My już utrzymujemy w części niektóre kursy autobusów i nie da się inaczej, a całości transportu zbiorowego gmina nie uniesie. Nie mamy takich pieniędzy, żeby autobus jeździł co godzinę. Możemy wspierać w jakiejś tam części, dlatego prowadzimy rozmowy z Halinowem i z Sulejówkiem, aby nierentowne kursy od Poświętnego do Sulejówka przez Okuniew były współfinansowane przez te gminy. Wtedy będzie łatwiej. Mniejszy koszt poniesiemy- nie 10 tys. a 5 tys. zł, to już byłaby różnica. Jeszcze jedna rzecz – *Stalko* przejmuje tutaj cały transport. Też nie było łatwo tę firmę ściągnąć na ten teren. Oni bazują na tym, ile zarobią. W tej chwili przejmują wszystkie kursy i na pewno zaraz będzie widać, gdzie i jakie kursy są nierentowne. Temat nie zamknie się na dzisiejszej sesji moją wypowiedzią, tylko problem na pewno wróci. Trzeba będzie rozmawiać i z nimi negocjować. Firma *Stalko* jest teraz otwarta na wszystkie propozycje, od 1 lipca wchodzi na nasz teren i całościowo obsługuje teren gminy Poświętne w kierunku Wołomina. Jeśli chodzi o Mińsk Maz. – w lipcu ma być spotkanie i zobaczymy, jakie kursy byłyby opłacalne. Ja nie będę opłacał kursów na Mińsk Maz. – tam są inne gminy – Stanisławów, Mińsk Maz. W tej chwili prowadzimy rozmowy ze starostą mińskim i z wójtem gminy Mińsk Maz., który chętnie spotka się i możemy rozmawiać, ale powiedział jedną ważną rzecz – „wszystkie drogi prowadzą do Rzymu”, czyli do Mińska Maz. On tak bardzo nie jest zainteresowany tym, że gdzieś tam ktoś nie może dojechać, i to jeszcze nie z jego gminy.

Wstępnie rozmawialiśmy o takiej rzeczy, żeby zrobić połączenie z Turza do Stanisławowa, gdzie jest połączenie z Mińskiem. Rozmawiamy, zobaczymy, jak to będzie. Powtarzam raz jeszcze – gminy Poświętne nie stać na utrzymanie finansowe pełnego transportu zbiorowego. Sytuacja w Zabzańcu chyba się unormowała, i chyba większość ludzi jest zadowolona, bo nie widzę negatywnych informacji. Kwestia czasu, jak się przyzwyczają. *Stalko* twierdzi, że chce przejąć i tamten kierunek. Zobaczymy, jak to będzie wyglądać.

Jeśli chodzi o parking w Nowych Ręczajach – zrobiony porządnie, inspektor odebrał. Tam był trudny okres, cieszę się, że rodzice i nauczyciele nie muszą już parkować w błocie. Można różną ideologię do tego dopisać, można to w prasie opisywać. Jest z nami redaktor z *Wieści Podwarszawskich* - mam prośbę – jak pani pisze o gminie Poświętne, bardzo proszę do mnie też jakieś pytania, żeby były dwie strony przedstawione.

Pan Grzegorz Bartnik powiedział, że musi wrócić do jednej sprawy - przeróbki w projekcie szkoły w Zabzańcu. Proszę nie mówić, że pan nie wie, co było przyczyną dokonywania zmian w projekcie przez jedną firmę, bo korespondowaliśmy, korespondencja była w radzie panu przekazana. Pan wie, co było przyczyną.

Pan Sylwester Niżnik przeczytał art. 7 umowy z firmą projektową.

Pan Grzegorz Bartnik przytoczył art. 46 umowy z firmą projektową.

Pan Marek Szałwia powiedział, że nie jest pewny, czy nie będziemy ponosić dodatkowych kosztów przy projekcie parkingu przy urzędzie, to wyjdzie przy następnych zmianach budżetowych. My zapewniamy środki w wysokości 132 890zł na realizację tego zadania.

Zastępca Wójta powiedział, że to nie dotyczy tego punktu, tylko roku 2018.

Pan Marek Szałwia Proszę mi wyjaśnić rozbieżności w postępowaniu na parking w Nowych Ręczajach, kiedy to wartość inwestycji z kosztorysu wynosiła 78 tys. zł netto, a wójt i tak dał swoją kwotę 96 tys. netto. Po co wydawaliśmy 4500zł na kosztorys, skoro wójt z tego nie skorzystał? Uważam, że to wyrzucone pieniądze.

Zastępca Wójta powiedział, że to było już wyjaśniane, był błąd pisarski. Zamiast kwoty brutto została wpisana kwota netto.

Marek Szałwia powiedział, że chciałby złożyć wniosek formalny o przegłosowanie uchwały, by nie udzielać wójtowi absolutorium. Mieliśmy nadwyżkę budżetową rozpiętość 1 200 000zł a 3 mln zł, więc środki na realizację tych zadań były. Jak wynika ze sprawozdania, koszt inwestycji, które nie zostały zrealizowane, a były zaplanowane przez radę wynosił 1 200 tys. zł. Na rozbudowę szkoły w Zabzańcu przeznaczylismy 240 tys. zł. Do 22 listopada 2017r. nie działo się nic, mimo, że w II kwartale w planie zamówień publicznych miał być przeprowadzony przetarg. Wydaliśmy 61 500 zł, odnosząc się do słów mecenasa - bo były takie zapisy w umowie, ale wójt też ponosi odpowiedzialność, jakie są zapisy w umowie. Po to mamy prawników, żeby opiniowali umowy. Jeżeli w umowie nie ma korzystnych dla gminy zapisów – żebyśmy nie byli skazani na tego wykonawcę, działanie z pominięciem trybu konkurencyjnego, to znaczy, że pieniądze na tego prawnika były zmarnowane. Jeżeli byłaby

możliwość, żeby projekty wykonać u innego wykonawcy, może wtedy byłoby z korzyścią dla gminy. Na projekt już wydaliśmy 130 tys. zł. Nie rozumiem, dlaczego cały rok wójt nie podjął decyzji o przeprowadzeniu przetargu i uruchomieniu robót, bo wójt chce teraz przed wyborami zdążyć tę szkołę zrobić. Jeśli nawet wójt ogłosi przetarg i to będzie najkrótszy możliwy okres zgłaszania się oferentów, zgłosi się jeden albo w ogóle się nie zgłoszą, bo mają co robić w innych samorządach, to będziemy mieli i gorszą ofertę i wszystko robione w pośpiechu i znów się okaże, że ta szkoła jest niefunkcjonalna.

Wójt Gminy powiedział, że w tamtej kadencji nie było szans, żebym mógł zrobić to po swoim. Komisja i rada zaakceptowała ten projekt. Wolałbym nie robić zmian w projekcie, ale musiałbym rozwalić całą szkołę i wtedy od nowa robić całą instalację. Zdecydowaliśmy się budować etapami, żeby można tam było puścić dzieci. Zastała nas reforma oświaty – 8 klasowe szkoły. Zmieniliśmy projekt, żebyśmy mogli realizować tę dobudowaną część nie przesuwając starego obiektu i nie zmieniając siedziby dzieciom. Inaczej musielibyśmy zamknąć szkołę i dzieci posłać do innych placówek.

Jeżeli chodzi o fundusze sołeckie - zawsze byłem przeciw, bo widziałem jak są wykorzystywane. Oczywiście nie mogę powiedzieć, że wszystkie miejscowości źle robiły, ale dużo rzeczy jeszcze do dzisiejszego dnia ciągną się za mną z tamtego okresu.

Jeżeli chodzi o dofinansowania – zostałem skrytykowany, że wójt bez konsultacji z radą złożył wnioski o dofinansowanie na boiska, na siłownie zewnętrzne. Jeśli się nie mylę, Międzyłes złożył do nas wniosek na piśmie o boisko do siatkówki. Otworzył się program w urzędzie Marszałkowskim i złożyliśmy. W innych miejscowościach powstaną place zabaw i siłownie.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że z funduszu sołeckiego na te dwie inwestycje dostalibyśmy nie 20 tys. zł, tylko ok. 250 tys. zł.

Zastępca Wójta powiedział, że radny Szałwia zaproponował przegłosowanie wniosku za nieudzieleniem wójtowi absolutorium. Rada Gminy głosuje wniosek Komisji Rewizyjnej, a wniosek ten jest jednoznaczny za udzieleniem wójtowi absolutorium. Radny ma prawo głosować przeciw, jeżeli będzie 8 głosów przeciw, to absolutorium nie zostanie udzielone. Zawsze jest głosowany wniosek komisji rewizyjnej i taka jest opinia RIO, trzeba by znów występować o opinię.

Pan Sylwester Niżnik zapytał adwokata, czy gdyby firma, która pierwotnie robiła projekt, zażyczyła sobie za zmianę 100 tys. zł, to również musimy jej tyle zapłacić?

Pan Grzegorz Bartnik powiedział, że ona decyduje.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że gdzie byli wtedy radcy prawni, którzy zatwierdzali ten bubel?

Pan Marek Szałwia powiedział, że wyjaśnienia wójta odnośnie szkoły nie mają nic wspólnego z realizacją budżetu na 2017r. Rada przeznaczyła konkretne środki, które nie zostały wydatkowane, postępowanie przetargowe nie zostało przeprowadzone.

Jeżeli chodzi o transport – wyczerpałem temat, aczkolwiek nie jestem do końca zadowolony. Jeden cytat, TVP3 „Twoje sprawy” 15 grudnia 2017r. - słowa wójta: „ 34 tysiące rada przeznaczyła, mamy kilkanaście ofert na tą linię, dlatego, myśmy jedną rzecz już zrobili – w budżecie na 2018r. zaplanowałem pieniądze ponad 100 tys. zł na obsługę transportu na tą linię”. Wiadomo, że te wszystkie pieniądze idą na pana Michalskiego, który realizuje nie tą umowę, co podpisał.

Wójt Gminy powiedział, że mamy w projekcie zabezpieczone pieniądze, dziś chcemy przesunąć na te cele i ja rozumiem, że pan chce podziękować, że autobusy jeżdżą. Państwo też bardzo negowaliście, że gmina dołożyła 150 tys. zł do drogi powiatowej w Zabrańcu-droga powstała, jest bezpiecznie. W tej chwili powiat realizuje drogę od Ręczaj w stronę Majdanu – i my tam złotówki nie dokładamy. Trzeba brać całość podsumowania współpracy z powiatem. Jest 12 gmin i każdy coś chce, a jednak powiat o nas nie zapomina. Pan mocno negował przekazanie środków na drogę w Zabrańcu.

Pan Marek Szałwia powiedział, że rozliczenie, które udostępnił powiat na dzień dzisiejszy wskazuje, że procentowy udział w finansowaniu tamtej nakładki był taki, że gmina poniosła większość kosztów. Do dzisiaj uważam, że nie jest sensowne zabierać Ostrowikowi po to, żeby zrealizować z tych środków zadanie powiatu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nie był gotowy projekt chodnika w Ostrowiku i te pieniądze zostały wykorzystane na inny cel.

Pan Tomasz Brogowski powiedział, że odnośnie transportu – my się z tym tematem zderzymy za pół roku. To, że *Stalko* wejdzie nie rozwiązuje problemu. Ludzie dziś inaczej jeżdżą.

Złożył wniosek o przerwaniu dyskusji i przegłosowanie uchwały.

Pan Marek Szałwia poprosił o głos.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu radnemu na zadanie dwóch pytań.

Pan Marek Szałwia zapytał, czy jest racjonalne wydawanie pieniędzy na bieżącą modernizację dróg gminnych a nie ogłaszanie przetargu? Mieliśmy takie doświadczenia, że kwota oszacowania była dużo wyższa niż złożona oferta. Od 2006r. na remonty dróg wydaliśmy już 8,5 mln zł. Racjonalne jest przeprowadzanie przetargów, wtedy może wyłoniony zostałby tańszy, lepszy wykonawca?

Pan Maksymilian Zacheja powiedział, że w 2006r. było bezrobocie i każdy zaniżał cenę, żeby wygrać. A teraz czy pan widzi, że jak nawet są przetargi, to nikt się nie zgłasza?

Wójt Gminy powiedział, że tam, gdzie jestem zobowiązany, robię przetarg. Szczególny rok był przełom 2017/2018r. Po tej zimie popsuło się bardzo dużo dróg, nawet asfaltowych i trzeba było szybko reagować, bo mieszkańcy z dnia na dzień nie mogli przejechać. Powołałem komisję z Zarządzania Kryzysowego, żeby szybko reagować i zrobić chociaż przejezdność tych dróg. Drogi zostały wysypane gruzem, bo niektóre drogi zniknęły z mapy. W przetargach różnie wychodzi. Jestem bardzo zadowolony z efektów pracy wykonawcy

wyłonionego w ostatnim przetargu na remonty dróg. Nie wszystko jeszcze zrobił, pani sołtys zgłaszała jeszcze drogi na Kolnie. Wyszło taniej niż z kilku poprzednich lat. O ile dobrze pamiętam, było 35 zł/m. Jeżeli to jest tak załamane, że wymaga uzupełnienia nawierzchni asfaltowej, to jest 65zł. Nigdy nie przekraczam kwoty. Wszystkie zamówienia robię z godnie z Prawem Zamówień Publicznych, tu trzeba się pilnować. Zresztą państwo mnie pilnujecie – cały czas ktoś pisze anonimy do CBA.

Pan Sylwester Niżnik zapytał, czemu nie są wykonywane projekty na wodociąg dla dwóch-trzech miejscowości, tylko najpierw jest robiona „magistrala” a potem dopiero projekt na przyłącza? Zdecydowanie byłoby taniej.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Tomasza Brogowskiego.

Głosowanie: Za – 11 głosów, przeciw – 1głos , wstrzymał się – 1 głos. (głosowało 13 radnych). Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: za – 11 głosów, przeciw – 2 głosy (głosowało 13 radnych). Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXX/233/2018 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Poświętne za rok 2017.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził kilkuminutową przerwę.

Po przerwie.

Ad.10

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że uchwała jest wynikiem zmian w przepisach. Przeczytał uzasadnienie do uchwały. Czy ktoś chciałby coś dodać?

Pan Marek Szałwia powiedział, że z tego co słyszał w mediach, nowe przepisy w założeniu miały ograniczenie wynagrodzeń wójtów. Zrobiłem szybką kalkulację. Do tej pory składniki wynagrodzenia wójta stanowiły sumę 8970zł, natomiast teraz decydujemy się na podniesienie tych składników i nominalnie ta pensja rośnie do 9100zł. De facto głosujemy teraz nad zwiększeniem wynagrodzenia dla wójta.

Sekretarz Gminy powiedziała, że nie wiem, jak pan liczył, ale na pewno nie ma zwiększenia.

Pan Marek Szałwia powiedział, że według niego w porównaniu do dotychczasowego, wynagrodzenie zostaje podniesione.

Sekretarz Gminy powiedziała, że nie podnosimy, poza tym nie chodzi tu o podwyższenie czy obniżanie, ale o dostosowanie do obowiązujących przepisów. I jest dostosowane, jest zgodnie z przepisami.

Sekretarz Gminy dokonała ponownych obliczeń. Powiedziała, że nie pomyliła się, jest 10 zł mniej.

Przewodniczący Rady Gminy przywołał radnych do porządku i powiedział, że trzymamy się prawa, adwokat podpisał tę uchwałę. Nie będziemy się rozwodzić nad tym. Zostało 3 miesiące do wyborów, będzie ustalana nowa pensja i pewnie będzie wyższa. Czy jeszcze coś?

Pan Marek Szałwia powiedział, że pytam, że to rozporządzenie zostało wprowadzone, żeby ograniczyć. Gdybyśmy się wychylili i podnieśli, to media by to wychwyciły. A Dodatki są uzależnione od efektów pracy, np. od tego jak pozyskiwane są środki.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że są wójtowie i burmistrzowie, którzy mają już te górne stawki, i oni muszą obniżyć, nawet burmistrzowi czy wójtowi, który osiągnął nie wiadomo jakie sukcesy, ta stawka ulegnie zmniejszeniu. Wojewoda na pewno tą uchwałę przeanalizuje i jak nie będzie niezgodna z prawem, to nam ją odrzuci.

Adwokat Grzegorz Bartnik powiedział, że intencją było zmniejszenie wynagrodzenia zasadniczego. W tym roku maksymalne wynagrodzenie jakie może uzyskiwać wójt gminy to jest kwota 12 525 zł brutto.

Przewodniczący Rady Gminy przeczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: za – 12 głosów, wstrzymał się – 1 głos (głosowało 13 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/234/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Poświętne.

Ad.11

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że rozpatrujemy tą samą skargę, co w marcu. Oddał głos przewodniczącemu komisji rolnictwa, który był na miejscu.

Tomasz Brogowski powiedział, że byliśmy w Ręczajach, rozmawialiśmy z jedną i drugą stroną. Pani twierdzi, że geodeci ją oszukali, sąd ją oszukał, wójt. Powiedziała, że woda spływa i ją zalewa, po czym specjalnie zakopała odpływ, żeby woda nie odpłynęła.

Marek Szałwia powiedział, że ta skarga nie do końca dotyczy tego samego. W skardze przesłanej do ministerstwa nie ma mowy o wytyczaniu geodezyjnym. Co zwróciło moją uwagę – mamy dokumenty podpisane przez pana Lecha Sędka. W jednym piśmie wójt dostrzega nieprawidłowości i jest nakaz doprowadzenia do stanu pierwotnego. Dostaliśmy tylko te dokumenty, być może potem były inne w toku postępowania, których nie otrzymaliśmy. (Tu radny przeczytał nakaz). Ja rozumiem, że ten pan się do tego nie ustosunkował i ta pani ma pretensje, że Urząd nie jest konsekwentny, bo mieszkaniec który spowodował to zalewanie, nie dostosował się do tego nakazu, ona oczekiwała, że urząd zareaguje i podejmie stosowne kroki przewidziane prawem. Tutaj nasze dokumenty się kończą. Być może ta pani nie załączyła wszystkich dokumentów w tej sprawie, a może

załączyła wszystkie - nie mamy pełnej wiedzy. Trudno podjąć obiektywną decyzję na ten temat, nie mając kompletnej wiedzy.

Pani Jolanta Sałańska powiedziała, że komisja była i rozmawiała, woda deszczówka jest odprowadzona do rowu.

Pan Tomasz Brogowski dodał, że rury spod drogi zostały usunięte.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że należy posłuchać komisji, która była wczoraj na miejscu i myślę, że przedstawi wiarygodne fakty a propos tej sprawy.

Pan Tomasz Brogowski powiedział, że właściciel miał zamontowaną rurę odpływową w kierunku jej działki i ją usunął. Pani dalej twierdzi, że ta woda spływa do niej. Wspomniałem o tych geodetach, gmina powoływała geodetę, było robione rozgraniczenie, ktoś musi za to zapłacić. Jest obciążona ta pani, ona już się odwołuje od tego postanowienia sądu. Była albo będzie złożyć pismo w sprawie przywrócenia stanu pierwotnego działki, ma być wszczęte postanowienie z urzędu. Pojadą pracownicy z gminy, będzie musiał być powołany biegły, który będzie oglądał i znów ktoś będzie musiał za to zapłacić.

Pan Marek Szałwia zapytał, czy wizyta komisji miała związek z postępowaniem gminy, które się toczyło? Inspektorat nadzoru budowlanego też stwierdził nieprawidłowości.

Pan Tomasz Brogowski powiedział, że nie, chciałem się zapoznać ze sprawą.

Pan Marek Szałwia powiedział, że nie ma wszystkich dokumentów, nie rozmawiał ze skarżącą i nie widział tego miejsca. Nie mam podstaw do tego, żeby drugą stronę poprzeć.

Wójt Gminy powiedział, że komisja wielokrotnie uczestniczyła w sporach i była rozjemcą. Jak konflikt jest wieloletni, to najlepiej iść do gminy i niech wójt zadecyduje. Jak wójt zadecyduje nie po mojej myśli, to jest źle. Tak jak z tymi geodetami – piąty geodeta i też źle wymierzył. Akurat znam tą panią bardzo dobrze, sąsiedzi mają z nią problem. Komisja była, widziała, co jest w terenie, żeby to było wiarygodne i żeby można było to ocenić. Pan tutaj tego konfliktu tu nie rozwiąże, który będzie trwał latami. Jak nie będzie zalewania, to będzie znów coś innego, zawsze powód się znajdzie.

Pan Sylwester Niźnik powiedział, że ona ma do nas żal, pretensje, bo skoro w 2013r. zostały wysłane pisma, że sąsiad podniósł teren i teraz się nimi sugeruje i przesyła te pisma wyżej. Ona ma swoją rację, sąsiad swoją, my swoją rację. Na przyszłość może lepiej czasami nie odpisywać, albo nie w ten sposób, bo jak to było napisane w piśmie z 22 października 2013r., że sąsiad podniósł zdecydowanie teren i ją zalewa. Są tutaj wnioski wójta, żeby przywrócić do stanu pierwotnego.

Pan Stefan Tłaga powiedział, że oni nawet nie mieszkają obok siebie. Jedno ma dom przy jednej szosie, drugie – przy drugiej.

Pan Marek Szałwia powiedział, że ta pani formułuje zarzuty, tak jak umie, nie zawsze robi to precyzyjnie, myślę, że ma zastrzeżenia do tego, jak było prowadzone postępowanie, jak zostało zakończone. Według mnie powinien być sporządzony protokół z wykonania nakazu. I

druga rzecz - Moim zdaniem powoływanie się w uzasadnieniu na poprzednią uchwałę, kiedy nie mieliśmy możliwości zapoznania się ze skargą jest niewłaściwe. Głosowanie nad tą uchwałą jest według mnie nieważne.

Pan Tomasz Brogowski zaproponował, żeby radny wziął udział, jeśli będzie wszczęte postępowanie i przejechał się z pracownikami.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że była komisja, przedstawiła fakty, a radni swoje stanowisko wyraża państwo w głosowaniu, czy ta skarga jest zasadna czy bezzasadna.

Pan Marek Szałwia zapytał adwokata, którego podpis widnieje na jednym z protokołów z wykonywanych czynności. Czy pana zdaniem, uznanie skargi za bezzasadną na podstawie dokumentów, które mamy tutaj, jest w porządku? Czy to postępowanie nie powinno się zakończyć w ten sposób, że organ powinien sprawdzić, czy ten nakaz został wykonany i ostatecznie stwierdzić czy skończyć postępowanie. Czy jest jakiś dokument, że ten pan wykonał to?

Zastępca Wójta powiedział, że będzie protokół z komisji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś ma coś jeszcze do dodania? Nie widzę. Następnie przeczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: za - 11 głosów, wstrzymał się – 2 głosy (głosowało 13 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/235/2018 w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poświętne.

Ad.12.

Pan Marek Szałwia powiedział, że nie otrzymaliśmy treści uchwały, tutaj są dziwne hasze.

Adwokat Grzegorz Bartnik wyjaśnił, że to jest załącznik do uchwały, format XML.

Pan Marek Szałwia powiedział, że ma pytanie do pana prawnika - w formularzu deklaracji „Cel złożenia deklaracji” mamy - pierwsza deklaracja, nowa deklaracja i korekta deklaracji. Jak pan mecenas ocenia spójność tej deklaracji z regulaminem gospodarowania odpadami, bo z tego co wiem, tam nie było czegoś takiego, jak „ korekta deklaracji”, tylko „pierwsza deklaracja” albo „nowa deklaracja”.

Adwokat Grzegorz Bartnik wyjaśnił, że deklaracja jako taka się nie zmieniła – pojawił się dodatkowy zapis informujący o uprawnieniach i kto jest administratorem danych w związku z RODO.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy to wszystkie uwagi? Przeczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: za – 12 głosów, wstrzymał się - 1 głos (głosowało 13 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/236/2018 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania? Przewodniczący oddał głos pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy wyjaśniła zmiany budżetowe.

Pan Marek Szałwia powiedział, że na budowę parkingu przy urzędzie zwiększamy o 20 tys. zł wydatki. W sumie po dzisiejszym głosowaniu będzie przeznaczony na to zadanie 132 890 tys. zł, złożona oferta 129150 zł, różnica wynosi 3740 tys. zł. Chciałem zapytać, skąd ta różnica się bierze?

Skarbnik Gminy powiedziała, że to nadzór inwestorski – zawsze do każdej inwestycji trzeba doliczyć nadzór inwestorski.

Pan Sylwester Niżnik zapytał o stawkę za nadzór.

Skarbnik Gminy powiedziała, że mają wynagrodzenie, to oczywiście podlega negocjacji. To jest procent od wartości inwestycji, zależy to od warunków umowy.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że nie powinno tak być, że procentowo, bo wtedy inwestor dba o interes firmy, a nie o interes gminy.

Pan Leszek Błaszczak powiedział, że oni mają swoją stawkę.

Marek Szałwia zapytał o przyczyny braku dofinansowania do budowy boiska w Rojkowie - czy był nieterminowo złożony wniosek, czy pojawiły się błędy formalne?

Wójt Gminy powiedział, że nie dostaliśmy dofinansowania i tyle. Wniosek został złożony w terminie. Na siłownie dostałem, na boisko nie dostałem.

Marek Szałwia powiedział, że w zeszłym roku w wydatkach budżetu niezrealizowanych było 69 tys. zł na wodociągowanie. Miało być przerzucone na ten rok. Chciałbym zaproponować wniosek formalny i poddać pod głosowanie, żeby w tym budżecie dokonać poprawki polegającej na wprowadzeniu zadania: wykonanie dokumentacji projektowej dla miejscowości Ostrowik - Zabraniec - Krubki Górki - Małków – Trzcinka.

Skarbnik Gminy powiedziała, że jest zaraz będzie WPF.

Marek Szałwia powiedział, że to jest na 2020 rok. Ja proponuję na ten rok. Są wolne środki w budżecie z zeszłego roku.

Skarbnik Gminy powiedziała, że te środki zostały już do budżetu wprowadzone. Pan powiedział, że 69 tys. było z zeszłego roku na wodociągowanie. To poszło na niewygasające. Te projekty do końca czerwca zostały wykonane i te pieniądze były wydatkowane. Gdyby nie zostały wykorzystane pieniądze z niewygasających, to by były dziś wprowadzane na sesji do budżetu.

Marek Szałwia powiedział, że na każdej sesji wnioskuję o uwzględnienie w harmonogramie wodociągowania miejscowości Trzcinka, Zabraniec, a także innych miejscowości jak Czubajowizna. Środki są, zwolniły się środki na boiska. Mają państwo środki, żeby trawę z rolki rozwijać przed wyborami, żeby robić osy, 202 tys. zł przeznaczamy na siłownię, a nie ma pieniędzy na wodociąg. Mieszkańcy mówią, że wolą mieć wodociąg niż siłownię. To jest podstawowa taka potrzeba, którą trzeba zaspokoić.

Wójt Gminy powiedział, że dziś by mnie pan krytykował, że otwarte były programy, a wójt nie złożył ani na boisko, ani na siłownię. Jak otwierają programy, trzeba składać i pozyskiwać środki.

Zastępca Wójta powiedział, że wiele razy już mówił, że projekt budżetu czy projekt zmian w budżecie przygotowuje wójt. A pan mógł się z tym nie zgodzić i ma pan prawo swoją propozycję do tej zmiany wnieść. Z tym, że musi pan wskazać środki- skąd zabrać, żeby ten pański wniosek mógł być zrealizowany. To taka jest zasada budżetowania. Pan jako radny powinien to wiedzieć. A sesja nie jest wykładem szkoleniowym, tylko tu się przychodzi pracować z konkretnymi propozycjami. Pan jako członek organu władzy publicznej, ma obowiązek prawo znać.

Pan Marek Szałwia powiedział, że pan wielokrotnie mówił, że pewne rzeczy wynikają z mojej niewiedzy, natomiast potem się potwierdza, że to o czym mówiłem cały rok, państwo wciągnęli do WPF. Państwo wciągnęli to, bo idą wybory i mamy gdzieś tam w 2020r. zaprojektowane pieniądze na projekt wodociągu, ale już na temat realizacji nie ma słowa. To takie nie do końca w porządku – jaka to jest informacja dla mieszkańców? Jeśli mamy program wodociągowania, to tam musi pan podać dokładnie z jakich źródeł będzie to finansował, jaki kwoty, wyceny poszczególnych odcinków.

Wójt Gminy powiedział, że wykonanie projektu dla całej gminy jest w tej chwili niemożliwe – nie mówię o finansowych rzeczach, tylko powstaje dużo nowych budynków. Tak jak w Ręczajach – wodociąg dopiero pobudowany a już są nowe budynki i trzeba w projektach je dołączyć. Gdybyśmy zaprojektowali na całą gminę? Ile byłoby problemów, ile jeszcze raz tworzenia dokumentacji. Pan jak zwykle wie, kiedy jakie będą programy wcześniej i z jakich środków to będzie finansowane.

Marek Szałwia powiedział, że mamy zaprojektowane duże wydatki na wodociągi, nie ma przetargu. Mamy budowę szkoły w Zabrańcu – nie ma przetargu. To jest moje pytanie – skoro jest plan przetargów, to dlaczego do dnia dzisiejszego nic się nie dzieje? Z dziesięć przetargów czeka w kolejce. Kiedy to będzie realizowane?

Zastępca Wójta Gminy powiedział, że może pan zawsze zgłosić wniosek, żeby nie było wodociągowania, budowania szkół.

Przewodniczący Rady Gminy czy ktoś jeszcze ma uwagi do uchwały? Nie widzę. Odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: za – 12 głosów, przeciw - 1 głos (głosowało 13 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/ 237/2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie.

Stanisław Laskowski zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego o pouczenie radnego Szałwii, żeby nie używał słów obraźliwych w stosunku do innych radnych.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał o powadze sesji oraz o przepisach, które obowiązują radnych. Zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Marek Szałwia powiedział, że wielokrotnie zwracał uwagę, żeby zadanie wodociągowania miejscowości Małków - Trzcinka - Zabraniec – Krubki Górki - Ostrowik było włączone do wykonania w 2017r. Poprzednio były przeszacowania na realizację tych zadań, można było tę pieniądze na ten cel przeznaczyć. Teraz nagle wójt wprowadza tych 12 miejscowości do WPF, ale nie ma informacji o realizacji tych zadań. Czy mamy informację, jakie to będą koszty oraz czy gmina będzie w stanie takie koszty ponieść w najbliższych latach. Wójt zaciąga długoterminowe zobowiązania finansowe, że to będzie ponad 10 mln. Jest pytanie – czy to, że będziemy mieli w WPF na 2020r. czy 2021r. dokumentację dla tych zadań, czy to realnie oznacza, że ten wodociąg powstanie? Uważam, że nic by się nie stało, gdyby w WPF te kwoty realizacji wprowadzili. Taki wniosek mam, żeby rada wzięła pod uwagę wprowadzenie do WPF zarówno kosztów stworzenia dokumentacji projektowej dla tych miejscowości nie objętych dotychczas dokumentacją, jak również pozycji na temat terminu realizacji tych odcinków i kwot. Inaczej ten dokument nie ma wartości żadnej.

Danuta Bombik zapytała, czy pan radny jest przeciwny wodociągowaniu tamtych miejscowości? tak z tego wywnioskowałam.

Pan Marek Szałwia powiedział, że dziwi się takim wnioskom, bo niemal na każdej sesji mówię, że jestem za tym, żeby robić wodociąg w tych miejscowościach skąd jestem radnym. Państwo cały czas twierdzą, że się nie da. Mamy nadwyżki finansowe, przeszacowania na wodociągach. Były argumenty, że funduszu sołeckiego nie możemy stworzyć, bo się rozdrabnia budżet. Teraz ten budżet jest tak rozdrobniony, że zamiast robić duże rzeczy, rzeczywiście robimy drobne.

Wójt Gminy powiedział, że trwa wodociągowanie gminy, idzie to całkiem dobrze. Prosiłem, żeby szybciej się podłączać, żeby utrzymać efekt ekologiczny i żeby można było negocjować z WFOŚiGW częściowe zwolnienie z opłat, które będziemy musieli ponieść. Robimy po kolei, bo inaczej się nie da. Zaistniały okoliczności, że prawdopodobnie istnieje możliwość zaprojektowania sieci wodociągowej od Kolna do Zabrańca, ale w tej chwili nie ma bliższych

informacji, umowy i nie chciałby więcej mówić. W tej chwili projektowany jest Cygów Nowy w kierunku Jadwiniewa, Nowy Cygów w kierunku Choin. Wola Cygowska i Stróżki czekają na realizację. Będziemy się rozchodzić w kierunku Dąbrowicy i Wólki Dąbrowickiej. Nie da się projektować od Ostrowika czy od Międzylesia – trzeba po kolei robić.

Pan Marek Szałwia zgłosił wniosek formalny o dopisanie wsi Ostrowik do zadania 1.2.3.7 *Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej sieci wodociągowej gminy w msc. Trzcinka-Zabraniec-Małków-Krubki Górki - Zaopatrzenie mieszkańców wsi w wodę wysokiej jakości*, która według niego została niesłusznie pominięta, bo gmina nie kończy się na Zabrańcu.

Wójt Gminy poprosił, by nie sugerować, że czegoś nie zrobimy. Wodociąg będziemy robić na wszystkich miejscowościach.

Jako że miała miejsce burzliwa dyskusja, Przewodniczący Rady Gminy wezwał do zachowania porządku i powagi sesji z ostrzeżeniem zamknięcia obrad w dniu 28.06.2018r.

Skarbnik Gminy powiedziała, że w WPF ujęte są zadania wieloletnie – minimum dwa lata, jeśli zadania są takie, że da się je zrobić w ciągu jednego roku, to ono będzie w projekcie budżetu po prostu.

Pan Marek Szałwia złożył wniosek, żeby przeprowadzić głosowanie imienne w sprawie dopisania Ostrowika do zadania w WPF.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że tu chodzi, żeby sprawdzić, jak będzie głosował Bogdan Świadek. Zagłosuję za pana wnioskiem.

Pan Marek Szałwia powiedział, że to jest prognoza finansowa na wiele lat w przód, państwo macie opory nad wprowadzeniem do niej Ostrowika. Kiedy będziemy robić projekt dla Ostrowika? W 2023? A kiedy realizacja? To ile będziemy czekać? 10 lat?

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wszystko zależy od tego, środków jakie będziemy posiadać, jakie będą programy.

Pan Marek Szałwia powiedział, że wydajecie państwo pieniądze, żeby budować OSA, rozwijać trawę z rolki, a nie budować wodociąg?

Wójt Gminy powiedział, że składamy na to, na co jest dofinansowanie.

Skarbnik Gminy zapytała, o ile zwiększyć koszty?

Pan Marek Szałwia powiedział, że nie trzeba zwiększać, bo są często przeszacowania na przetargach.

Wójt Gminy powiedział, że co roku wpisujemy więcej miejscowości do wodociągowania. Teraz można się przekrzykiwać: może Nadbiel, może Międzyleś, może Ostrowik. Wszystkie będą brane pod uwagę. Proszę nie uprawiać polityki, czy jestem za czy przeciw. Można wszystkie wpisać, tylko co z tego – wszystko zależy od rocznego budżetu i otwartych programów. Wprowadzanie tego teraz jest bez sensu, bo nie wiadomo jakie środki będą w

budżecie. Jeśli będzie ich więcej, to automatycznie będziemy rozszerzać się na kolejne miejscowości.

Pan Sylwester Niżnik powiedział, że popiera wpisanie Ostrowika, z tego względu, że to jest ostatnia miejscowość w tym kierunku, ostatnia „nitka” wychodząca. Lepiej by było, żeby projektant to wiedział dopasowując materiały. Jeśli pan wójt twierdzi, że podział na odcinki wynika z tego, że ludzie się budują, to chyba jest rozeznanie na przyszłość i zawsze się robi z nadmiarem. Za 10- 20 lat nie będziemy już robili wodociągu i nie wiadomo, ile ludzi się wtedy przyłączy. Zostawienie jednej miejscowości w tym samym okręgu jest trochę nieracjonalne. Bo moglibyśmy ja w każdej w chwili włożyć. A czy będą pieniądze czy nie to się zdecyduje czy będzie robione czy nie, czy będzie przesunięcie w jednym roku.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Marka Szałwii. (*włączenie Ostrowika do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2018*)

Głosowanie imienne : za – 3 (Marek Szałwia, Sylwester Niżnik, Bogdan Świadek)
przeciw – 10 (Bożena Stępień, Danuta Bombik, Piotr Zacheja, Stanisław Laskowski, Stefan Tłaga, Maksymilian Zacheja, Jolanta Sałańska, Tomasz Brogowski, Wiesław Rozbicki, Leszek Błaszczak).
Głosowało 13 radnych.
W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Pan Tomasz Brogowski złożył wniosek formalny o przerwanie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy poddał go pod głosowanie:

Głosowanie: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos (głosowało 13 radnych). Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy przeczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: za – 11 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 1 głos. (głosowało 13 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/ 238/2018 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Poświętne na lata 2018-2028.

Ad.15

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Pan Marek Szałwia powiedział, że według podanej podstawy prawnej dokument powinien zawierać m.in. nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach oraz sposoby finansowania. Państwo podobnie jak w przypadku innych planów rozwojowych gminy przykładają do tego małą wagę. Później efekt jest taki, że w sprawozdaniach finansowych z wykonania budżetu nie ma informacji na temat poziomu realizacji poszczególnych strategii. I taki sam los podzieli ten dokument. Państwo piszą: „(...) nie przewiduje się w latach 2018-2021 poważnych awarii, których skutkiem może być wyciek wody. Jednakże wychodząc temu na przeciw, planowane jest uruchomienie na Stacji Uzdatniania Wody monitoringu mającego na

celu w sposób precyzyjny określenie miejsca powstania awarii, ograniczając do minimum czas jej usunięcia”. Moim zdaniem to nie jest na temat racjonalizacji zużycia wody, natomiast ważniejsze są te punkty 4 i 5 dotyczące inwestycji. Powinno tam być dokładnie napisane, jakie będą koszty realizacji poszczególnych odcinków wodociągów, jaką na dzień dzisiejszy macie państwo zdolność kredytową, jak ta zdolność będzie przewidywalna w poszczególnych latach, skąd planują państwo zdobyć pieniądze. Informacja taka, że „będzie proporcjonalnie do możliwości finansowych gminy przy uwzględnieniu środków własnych gminy, zdolności kredytowej, czy funduszy zewnętrznych” – nie rozumiem, jaki jest sens uchwalania takiego planu, bo to jest żadna informacja. Wiadomo, że zawsze finansuje się inwestycje z użyciem środków własnych gminy, stara się, żeby były środki zewnętrzne i przy uwzględnieniu zdolności kredytowej.

Pan Tomasz Brogowski zapytał, skoro to jest informacja bez znaczenia, to po co panu ten Ostrowik?

Pan Marek Szałwia powiedział, że chciałbym, żeby było napisane, kiedy gmina ma realne szanse na zdobycie środków zewnętrznych, wtedy to będzie program rozwoju wodociągów w gminie, bo tak to przyjmujemy dokument bezwartościowy. Koszt projektu można oszacować.

Skarbnik gminy powiedziała, że ma pan oszacowanie na stronie 6 - 120 000zł, 100 000zł.

Pan Marek Szałwia powiedział, że ustawa wyraźnie mówi o określeniu sposobu finansowania planowanych inwestycji.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jeżeli wojewoda uzna, że ta uchwała jest niepełna, to nam tą uchwałę uchylili. Czy ktoś ma jeszcze coś do dodania? Nie ma. Przechodzę do czytania uchwały.

Głosowanie: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos (głosowało 13 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/ 239/2018 w sprawie przyjęcia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych będących w posiadaniu Gminy Poświętne na lata 2018-2021.

Ad. 16

Pani Marek Szałwia zapytał, odnosząc się do uzasadnienia do uchwały, jakie jednostki pomocnicze wyraziły opinię?

Pani Monika Kaim powiedziała, że opinia wpłynęła od trzech sołectw Międzypole, Józefin, Wola Ręczajska, i żadne nie złożyło sprzeciwu wobec uchwały.

Sekretarz Gminy powiedziała, że jeśli w określonym terminie sołectwa się nie wypowiedziały, to uznaje się za wydanie opinii pozytywnej. Pismo w tej sprawie zostało wysłane do wszystkich sołectw.

Pan Marek Szałwia zapytał, czy sołtysi powinni zwołać zebranie sołeckie, żeby się dowiedzieć, co mieszkańcy myślą na ten temat?

Zastępca Wójta powiedział, że to jest tylko opinia, wymóg formalny, rada może tą opinię uwzględnić lub nie.

Przewodniczący Rady Gminy przeczytał teść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie: za – 12 głosów, wstrzymał się - 1 głos (głosowało 13 radnych). Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/240/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczny zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Poświętne.

Ad. 17, 18, 19

Pani Bożena Stępień zgłosiła, że nowy przewoźnik nie jeździ przez Międzyzyles.

Wójt Gminy powiedział, że teraz ten kurs jest zachowany, nie wiem, jak to będzie później. Mam zapewnienie takie ze spółki Stalko, że oni biorą wszystkie kursy, którymi jeździł Mobilis. Jeśli Mobilis miał kurs przez Międzyzyles, to Stalko powinno ten kurs realizować.

Pan Tomasz Brogowski zwrócił się z pytaniem do radnego Marka Szałwii - w czym gorsze są dzieci z Rojkowa, Turza, Stróżek, Jadwiniewa od dzieci z Zabrańca? Pisze pan na Facebooku, że lepiej, gdyby boisko było w Międzyzylesiu, może w Zabrańcu. Żałuję, że tego boiska nie będzie. Jestem mieszkańcem tej gminy od 40 lat, od urodzenia, zawsze marzyłem o takim boisku. Pan pisze, że może lepiej gdyby było w Międzyzylesiu czy w Zabrańcu, pani pisze, że to kiełbasa wyborcza. Z wójtem od dwóch lat rozmawiamy o boisku, w tamtym roku już wycięliśmy drzewa, szykowaliśmy teren pod boisko. Żadna to była kiełbasa wyborcza. Czy ja zablokowałem kiedykolwiek jakiegokolwiek pieniądze do Zabrańca, Międzyzylesia czy do Ręczaj? Nigdy tego nie blokowałem. Jeśli to idzie na oświatę, nie jestem przeciwny. Pan pisze, że w Międzyzylesiu jest więcej dzieci – a jak u mnie kilkoro dzieci mniej to jest gorzej? Czy u pana jest więcej dzieci? Najpierw byśmy zrobili w Rojkowie, a potem może w Zabrańcu? Skąd pan wie? Gdyby były programy. Dlaczego mi się nie należy to boisko, dlaczego nie mogę realizować swoich marzeń? Może to dzięki pańskim albo osób trzecich wypowiedziom ten wniosek został odrzucony.

Pan Maksymilian Zacheja zapytał, jak pan radny wytłumaczy mieszkańcom – chodzi o boisko do siatkówki w Międzyzylesiu, że pieniądze poszły stąd tam.

Pan Tomasz Brogowski powiedział, że drażni mnie, że ludzie z zewnątrz przychodzą i chcą zmieniać, uczyć co mamy robić. Pan mówi, żeby nie rozdrabniać - pan już się pogubił w tym wszystkim. Nie rozdrabniać robić wodociągi, za chwilę, mówi pan o ścieżkach w Halinowie.

Pan Marek Szałwia powiedział, że jestem przekonany, że nie napisałem nigdzie, że dzieci z Turza są gorsze od dzieci z Międzyzylesia. Jeżeli pan mi to zarzuca, to proszę pokazać moją wypowiedź.

Pan Tomasz Brogowski powiedział, że wynikało to z kontekstu wypowiedzi. Jeśli pan wymienienia, że w Turzu jest tyle dzieci, a w Międzyzlesiu 120. Jeśli będziemy patrzeć na liczbę mieszkańców, to w tych mniejszych miejscowościach nigdy nic nie będzie.

Pan Marek Szałwia powiedział, że była mowa, że jeżeli wójt podejmuje takie decyzje, to powinien skonsultować się z radą, bo racjonalniej byłoby zrobić takie rzeczy w pierwszej kolejności tam, gdzie tych dzieci jest najwięcej.

Przewodniczący Rady Gminy wezwał do zachowania porządku.

Sołtysi zgłosili nie naprawione ubytki w jezdni w miejscowościach Trzcinka, Kolno, Małków.

Pan Sylwester Niźnik zapytał, czy już jest oddana do użytku magistrala wodociągowa w Poświętnem? Czy jest już zapłacone wykonawcy, czy pan inspektor odebrał to, bo na ostatnim festynie pompowaliśmy wodę z ujęcia do basenu dla dzieci i była mocna zanieczyszczona. Czy to było płukane? Jeśli było oddane, to miałbym apel do straży, żeby brali wodę na końcówkach, bo wtedy automatycznie czyści się układ.

Wójt Gminy powiedział, że wodociąg został odebrany, woda była badana przez Sanepid. Niestety co raz trzeba przepłukać cały układ. Dobrze, jakby straże brali wodę „na końcówkach”.

Pan Sylwester Niźnik zaapelował, żeby hydranty były lepiej zabezpieczone, bo są zlokalizowane na urwiskach, przy rowach i jak bierze się wodę, to urwiska osuwają się. Może tam wybetonować?

Pan Wiesław Rozbicki powiedział, że korzystając z hydrantu należy go otwierać maksymalnie. Jak nie jest całkiem otwarty, to ona ma tam odwodnienie i tym odwodnieniem woda częściowo ucieka i rozmywa grunt.

Wójt Gminy poprosił o nie zamykanie ciągów wodociągowych, bo zdarzają się sytuacje, że ktoś zamyka zasuwę i potem cała wieś nie ma wody. Proszę państwo sołtysi o zwrócenie uwagi w godzinach wieczornych.

Pan Maksymilian Zacheja zaapelował do mieszkańców, by korzystać z komunikacji autobusowej przynajmniej raz na kwartał, bo jest pan na forum, który nawołuje do nie jeżdżenia autobusami.

Pan Marek Szałwia powiedział, że dochody własne gminy są niewielkie, to jest poniżej 5 mln zł, z tego 3 mln to są podatki od osób fizycznych. Zachęcam, żeby tych ludzi, którzy się tu sprowadzają inaczej traktować, nie jako intruzów, bo wydaje mi się, że to jest kierunek, w którym gmina powinna iść, żeby te dochody zwiększać, m.in poprzez promocję gminy, poprzez pokazywanie, że stosunek do ludzi napływowych jest pozytywny. Większość tych osób jest dobrze sytuowanych, lepiej zarabiających, niż rolnicy. Przeważnie osoby, które tu przyjeżdżają pracują w Warszawie, mają większe dochody i to będzie jakiś zastrzyk finansowy. Trzeba by próbować nie tworzyć takiego podziału takimi argumentami, tylko wykorzystać potencjał tych ludzi, którzy mają jakieś specjalizacje, mogą być one nam potrzebne, startujemy w tych unijnych różnych projektach, i często się nie udaje – być może są osoby w tym gronie, które mają w tym wiedzę i by pomogły.

Skarbnik Gminy powiedziała, że jest pan trochę w polityce, to jak pan myśli, dlaczego jedne gminy wygrywają, a inne nie?

Sołtys wsi Kolno powiedziała, że pan obiecuje, że osoby z zewnątrz przyjadą i będą nam tu cuda robić, ale niech zacznie pan od siebie. Wyciągnął pan dzieci poza teren gminy, pan chce tu wielkie cuda budować, bo przyjechał pan z miasta i chce swoje reguły wprowadzać. Paręnaście lat temu nie było pana, jak poprzedni wójt zostawił kupę długów i ten człowiek musiał wyprowadzić gminę. Kiedy gmina jest w dobrej sytuacji, rozwija się, to blokować chcecie, żeby swoje rządy założyć?

Pan Sylwester Niżnik złożył podziękowania nauczycielom odchodzącym ze szkoły w Poświętnem za wieloletnią pracę życząc dalszych sukcesów w pracy pedagogicznej.

Sekretarz Gminy poprosiła o sołtysów o pozostanie na sali ze względu na szkolenie z RODO.

Ad. 20

Przewodniczący Rady Gminy zamknął posiedzenie rady gminy w dniu 28 czerwca 2018r.

Protokołowała:


Monika Kaim

Mł. Ref ds. obsługi rady gminy


PRZEWODNICZĄCY RADY
Bogdan Świądek